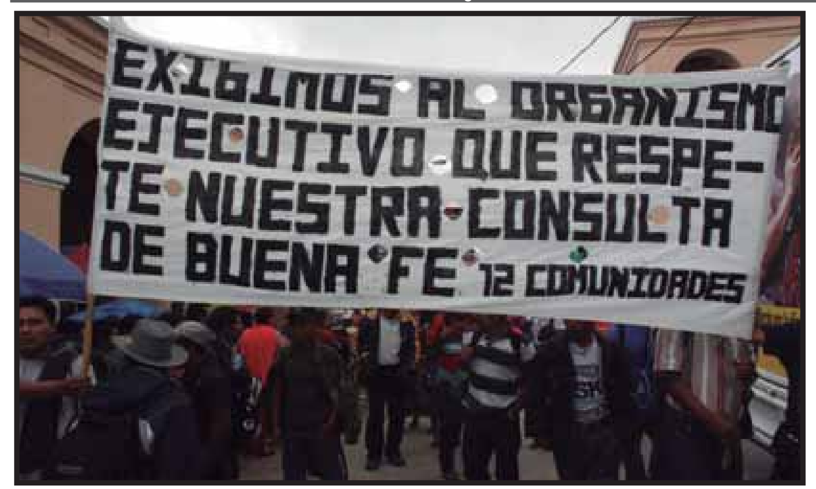
EL SOCIALISTA Centroamericano
185
Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00
El Salvador: US$ 0.60
Nicaragua: C$ 10.00
Costa Rica: ¢ 500.00
Segunda Quincena
Septiembre 2014
"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroaméricana"
www.elsoca.org www.facebook.com/elsoca.org www.twitter.com/elsocca

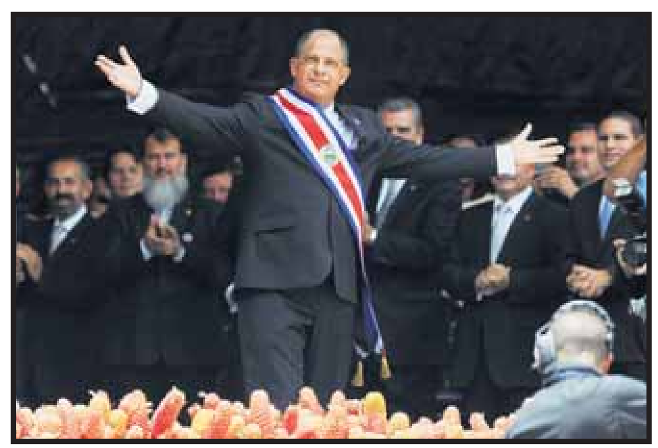


GUATEMALA.- !ALTO A LAS MASACRES CONTRA CAMPESINOS E INDÍGENAS!

EL SALVADOR.- Un año después, médicos y trabajadores hospitalarios vuelven a la lucha

COSTA RICA.- EL GOBIERNO DE SOLÍS: ¿ESTADO BENEFACTOR Y NEOLIBERAL? …. UNA CONVIVENCIA IMPOSIBLE !!







GUATEMALA.- La CICIG y la impunidad preponderante



HONDURAS.- Indice de aprobación excluye a trabajadores de la UNAH



NICARAGUA.- Chavismo y Sandinismo: los roles se invierten

GUATEMALA.- !ALTO A LAS MASACRES CONTRA CAMPESINOS E INDÍGENAS !

El problema campesino en Guatemala adquiere características muy especiales. Esto se debe a que la inmensa mayoría del campesinado pertenece a alguna de las etnias originarias, las cuales conservan su cultura, tradiciones, sus leyes ancestrales, su visión del mundo y los trajes que les fueron impuestos durante la colonia. Su cosmovisión les hace tener una visión peculiar de la tierra que cultivan y los sostiene, visión que implica el respeto, la conservación y el uso responsable de la Madre Tierra. Por ello la lucha por la tierra está íntimamente ligada a la lucha por los derechos de las culturas originarias y las organizaciones campesinas desarrollan ambos temas dándoles igual importancia.

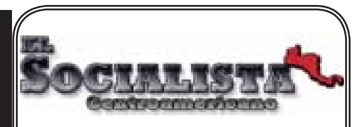
Desde mediados de agosto asistimos en Guatemala a un repunte de las luchas campesinas e indígenas. El centro de la misma fue en un inicio la demanda de derogación de la Ley de Protección a las Obtenciones Vegetales, que permitía el registro de cultivos transgénicos y también el registro y privatización de las variedades vegetales que desde hace siglos se cultivan libremente en el país. A esta lucha se unieron no solo las organizaciones campesinas e indígenas, sino también maestros, estudiantes, intelectuales y otros sectores populares. La fuerza y la unidad logradas no se veía desde el segundo semestre de 2012, cuando numerosos sectores hicieron suyas y lucharon por demandas que iban desde la aprobación de la Ley de Desarrollo Rural hasta la anulación de la reforma a la carrera magisterial y la nacionalización de la energía eléctrica. La movilización de decenas de miles de indígenas y campesinos logró que los diputados del Congreso de la República derogaran la cuestionada ley.

Animadas por la fuerza lograda, las dirigencias campesinas, con el apoyo de algunas organizaciones sindicales, decidieron continuar la lucha y plantear otra serie de demandas, entre las cuales la que más destaca es la aprobación de la Ley de Desarrollo Rural, propuesta desde hace 15 años y que lleva 10 engavetada en el Congreso. El 17 y 18 de septiembre el campesinado indígena de nuevo se movilizó bloqueando carreteras en todo el país y manifestando en la capital. El 18, en la sesión plenaria del Congreso se trató aprobar la ley, pero al final el quórum fue roto por la Junta Directiva y fracasó el intento. Los diputados aprovecharon para desviar la lucha y encerrarla en una mesa de diálogo que discuta reformas que quedaron pendientes desde 2012. El 22 y 24 la dirigencia campesina se intentó reunir con los jefes de bloques, pero éstos los dejaron plantados.

En otro orden de cosas, el día 19 se posicionó de nuevo en las noticias el conflicto entre pobladores de San Juan Sacatepéquez, en su mayoría campesinos productores de flores, y la empresa multimillonaria Cementos Progreso, que desde 2005 pretende instalar en el lugar una Planta de producción. Ese día por la noche, agentes a sueldo de la cementera provocaron a pobladores, dando como resultado 11 personas muertas, varias heridas y viviendas destruidas. El gobierno, la cementera y los medios a su servicio han presentado a las víctimas como victimarios, echando la culpa de los fallecidos a pobladores que se oponen a la empresa, y el gobierno impuso Estado de Excepción, realizando ya varias capturas.

Los desplantes de los diputados para con la dirigencia campesina sin duda tendrá como resultado nuevas movilizaciones y bloqueos; habrá que añadir a las demandas planteadas el levantamiento del Estado de Excepción y la liberación de los presos en San Juan.

El problema campesino también es agudo en Honduras, donde las grandes empresas agroindustriales y mineras han asesinado ya a decenas de dirigentes que reclamaban el derecho a la tierra. Los socialistas centroamericanos debemos plantearnos un programa de lucha que unifique las demandas por la tierra, la defensa de los territorios y la defensa de los derechos de las poblaciones originarias.



ESCA No. 185
Segunda Quincena de Sept. 2014

Impresión:
28 de Sept. de 2014

DIRECTOR:
Victoriano Sánchez

CONSEJO EDITORIAL:
Armando Tezucún,
Germán Aquino,
Maximiliano Cavalera,
Eduardo Villalobos,
José Manuel Flores Arguijo (in Memorian).

DISEÑO Y MAQUETACIÓN:
María Contreras

AQUI NOS ENCONTRÁS
www.elsoca.org
facebook.com/elsoca.org
twitter.com/elsoca

Redacción:
elsoca@elsoca.org

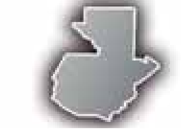
Secretariado Ejecutivo:
psoca@elsoca.org

Secciones:
psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA), fundado y reconstituido el día 4 de Abril del año 2009.

Se publica en dos formatos: una versión digital que se actualiza diariamente (www.elsoca.org) y otra versión impresa que se publica quincenalmente.





SAN JUAN SACATEPÉQUEZ, INTERLUDIOS DE REPRESIÓN

Por Marcial Rivera



La conflictividad social en Guatemala, tiene vertientes específicas, obviamente todas relacionadas con el problema de la explotación de los recursos naturales y el medio ambiente. Para el caso de San Juan Sacatepéquez, ha sido entre otras cosas el tema de la producción y exportación de flores. Esta actividad económica de los pobladores del lugar se ha visto envuelta en la conflictividad a partir de ser otro elemento más en el tema de la Cementera, ya que el polvo y la contaminación producidos por los trabajos de la empresa echa a perder los cultivos de los pobladores. A pesar de los diálogos que se han propiciado entre representantes de la Cementera y de las comunidades, no han existido acuerdos, hay que hacer mención a las políticas de violencia que se generaron en los gobiernos pasados de Oscar Berger y Alfonso Portillo; las Patrullas de Autodefensa Civil, formadas por los gobiernos militares durante el conflicto armado, retomaron labores de seguridad comunitaria, lo que avivó más la conflictividad.

Escalada de la conflictividad

En la última semana, la comunidad Los Pajoques, San Juan Sacatepéquez, municipio ubicado en el departamento de Guatemala, se ha visto envuelta en una serie de sucesos que denotan la escalada de la conflictividad social que en el mismo se vive a causa del proyecto de Cementos Progreso. Este conflicto ya tiene algunos años de estar en la palestra de las luchas sociales por parte de distintos sectores de la sociedad, tanto ambientalistas como de otra naturaleza. La lucha está siendo protagonizada por los compañeros y las compañeras, indígenas y campesinos de San Juan Sacatepéquez, quienes se oponen a la instalación de la planta cementera, por los daños medioambientales a los mantos acuíferos, ecosistemas y naturaleza de dicho lugar.

Durante el último mes, se han dado algunos espacios de represión en distintos lugares del territorio nacional y San Juan Sacatepéquez no ha sido la excepción. El viernes 19 de septiembre un grupo de aproximadamente 15 hombres armados, presuntamente contratados por Cementos Progreso hizo disparos, causando algunos heridos y algunos muertos; en algunos medios de comunicación burgueses se tergiversa la información y se plantea que han sido personas de las comunidades quienes han tenido la cuota de responsabilidad por los nichos de violencia, que se dan, y en consecuencia manipulan la opinión pública y desvían la misma hacia otros temas. Lo complicado del asunto es que durante estos nichos de violencia la policía no ha estado presente. Lo que a todas luces es evidente, es que la Policía Nacional Civil y las autoridades gubernamentales hacen presencia en San Juan, para reprimir a la población y defender a la Cementera y no para proteger a la población de la persecución por parte de esta empresa, como ha sucedido en otras zonas de conflictividad como el Río Polochic.

Planteamiento Político

Hay que hacer alusión a estos hechos como parte de los controles que el Estado quiere ejercer a través de los Estados de Excepción, que desde el mismo se imponen. Para el caso del mencionado municipio se decretó mediante el Decreto Gubernativo 6-2014 y se han desplazado más de 1000 militares y 800 policías, un número exagerado de elementos de seguridad pública que 'resguardarán la seguridad', sin dejar de mencionar que existen más de 30 órdenes de captura hacia los pobladores por los desórdenes que se han dado. Tanto el ministro de gobernación Mauricio López Bonilla, como la jefa del ministerio público Thelma Aldana se han pronunciado a favor de las capturas y de investigar los hechos.

¿Qué debe hacerse?

En principio, debe señalarse que la lucha librada por las distintas comunidades en contra del proyecto de la cementera, tiene toda la legitimidad del caso; al final se trata de una lucha que busca defender la vida. En ese orden de ideas también se considera que la explotación de los recursos naturales es necesaria para cualquier sociedad que pretenda su desarrollo; pero esta explotación debe tener equilibrio con el medio ambiente, lo que no es posible bajo la lógica del control privado por parte de las mismas. Las comunidades deben tomar el control de la explotación de los recursos para beneficio y desarrollo de las mismas. Desde el Partido Socialista Centroamericano, se acompaña la lucha del heroico pueblo Sanjuanero, demandamos el respeto de la consulta comunitaria realizada en abril de 2007, en la que la mayoría de la población rechazó la instalación de la cementera, exigimos la liberación inmediata de los cinco campesinos detenidos y el levantamiento inmediato del Estado de Excepción impuesto por el gobierno represivo de Pérez Molina.

TRABAJADORES DEJAN AL DESCUBIERTO DEFICIENCIAS DEL SISTEMA DE SALUD

Por Germán Aquino



Las huelgas de los trabajadores públicos del sector salud no pueden pasar desapercibidas ni por el gobierno ni por la población. Tomar una postura respecto a la misma pone a muchas personas u organizaciones en una situación complicada. Como estas acciones afectan directamente al usuario, resulta que dar una postura a favor de las huelgas realizadas por los trabajadores del sector salud, viendo la situación sin mayor análisis, sería como estar a favor de acciones realizadas en contra de las personas que demandan atención medica hospitalaria tanto de la red pública o del Instituto Salvadoreño del Seguro Social (ISSS). Pero analizando dichas problemáticas debemos saber que estas acciones de protestas están encaminadas a defender y a mejor la atención medica hospitalaria, la cual es insuficiente, no como producto del gobierno del FMLN sino por las políticas que el Estado burgués tiene respecto a la salud del pueblo y de la clase trabajadora. De esta forma vemos cómo en lo que va del presente mes se han librado diferentes luchas a nivel de los trabajadores de salud.

Los médicos del Rosales exigen equipos e insumos hospitalarios y respeto a sus derechos

A inicios del mes de septiembre médicos especialistas que laboran en el Hospital Rosales iniciaron una jornada de protestas que comprendió la suspensión de consultas y cirugías programadas. Las autoridades buscaron desviar la atención haciendo ver que las acciones son exclusivamente por los descuentos aplicados y por negarse a marcar en el reloj biométrico; quieren encubrir que las protestas son principalmente en exigencia de equipos e insumos que permitan dar una atención médica hospitalaria de calidad al pueblo. Lo anterior demuestra que existe la necesidad de equipar y modernizar los equipos que permitan dar una atención médico-hospitalaria de calidad y oportuna.

También demandan la destitución del director Dr. Mauricio Ventura, a quien declararon “enemigo y traidor del gremio médico”. Desde sus inicios el Dr. Mauricio Ventura amenazó con sancionar y denunciar a los médicos ante la justicia burguesa; es así como el juzgado Primero de lo Laboral emitió el fallo de ilegalidad de la huelga, lo que obligó a los médicos a reincorporarse, y plantearse nuevas medidas.

La solidaridad de otras organizaciones obreras no se ha hecho esperar. Parte de ella fue la concentración realizada en las afueras del hospital por las diferentes organizaciones que integran la Coordinadora Sindical Salvadoreña, esta práctica de solidaridad con las luchas de las demás organizaciones debe mantenerse.

Médicos del Zacamil se unen a la denuncia

El personal médico que trabaja en el Hospital Zacamil se ha unido a la denuncia de falta de materiales y equipos que permitan brindar una atención médica de calidad; así lo señaló el Sindicato de Médicos Trabajadores del Hospital Nacional Zacamil (SIMEHZAC) quien manifestó “…continúa el desabastecimiento crónico de medicamentos, de insumos, reactivos de laboratorios, que hay hospitales que han pasado largo tiempo sin hacer radiografías… Vemos el deterioro que tiene toda la infraestructura…” (http://www.elsalvador.com). Esta situación también ha motivado las protestas en otras ocasiones en dicho centro hospitalario.

Los médicos del ISSS luchan por la nivelación salarial

En el 2013 médicos que laboran en el Instituto Salvadoreño del Seguro Social (ISSS) se manifestaron para exigir una nivelación salarial. Como producto de esa lucha fue firmado un acuerdo mediante el cual los médicos se incorporaban a sus labores y las autoridades realizarían la nivelación salarial. El Sindicato de Médicos Trabajadores del Seguro Social (SIMETRISSS) denunció el incumplimiento de los acuerdos manifestando “Se pactó que se iba a hacer en dos tiempos, en un primer tiempo en enero y en un segundo tiempo se iba a negociar en marzo para ver desde cuándo era factible; lastimosamente nos empezamos a reunir hasta junio y no se llegó absolutamente a nada...pasó agosto, estamos en septiembre y nada” (LPG. 02/09/2014). Lo anterior llevó que a inicios de septiembre médicos que laboran en el ISSS, junto al el sindicato de médicos (SIMETRISSS) tuvieran una jornada de protesta en exigencia del pago de la nivelación salarial acordada en octubre del 2013.

En un comunicado el SIMETRISSS denunció: “diez semanas de infructuosas reuniones con las autoridades del ISSS… Que frente a las propuestas presentadas por nuestro sindicato con miras a solventar la referida problemática salarial de nuestros colegas, solo hemos recibido por parte de la administración del ISSS,





evasivas y excusas que impiden arribar a acuerdos que permitan crear un clima de armonía y estabilidad laboral en favor de la población derechohabiente", haciendo del conocimiento público el continuar con las medidas de presión, llamaron a que el personal médico que voluntariamente realiza labores de coordinador médico ad-honorem dejaran de realizar dichas funciones y exigen reanudar de inmediato la mesa de negociación con nuestro sindicato. El llamado a dejar las coordinaciones fue acatado por los coordinadores siendo, parte esto de una nueva medida de presión para obligar la nivelación salarial acordada.

SIGESAL demanda mayor personal de salud para hospitales

Trabajadores de salud que laboran en el Hospital Nacional de Maternidad organizados en el Sindicato General de Empleados de Salud (SIGESAL), también han realizado acciones de protestas denunciando deficiencia de insumos, medicamentos y reactivos para pruebas de laboratorio.

A pesar de que la construcción del nuevo hospital nacional de maternidad es uno de los principales logros del gobierno de Funes y del FMLN, el mismo, como sucede en todos los hospitales, no cuenta con la cantidad de personal operativo necesario según la demanda, y que permita dar una buena atención a la población que hace uso de la red hospitalaria pública. Lo anterior ha llevado a que el Sindicato General de Empleados de Salud (SIGESAL), ante la sobrecarga laboral, exija a las autoridades de salud la contratación del personal necesario para el nuevo hospital de maternidad, el cual según proyecciones necesitaría 579 nuevos empleos. Además, el sindicato denuncia que las pocas plazas dadas están siendo otorgadas a familiares de los funcionarios de las jefaturas. Al respecto Miguel Orellana, director de la Asociación Promotora de la Salud (ASPS) manifestó: "Contamos con uno de los mejores hospitales de la mujer en Centroamérica, con buena infraestructura, con equipo de última tecnología, pero lo que hace falta es el personal..." (EDH. 06/09/2014). Por lo tanto debemos exigir a las autoridades de salud y al actual gobierno del FMLN la contratación del personal necesario que permita brindar una atención médica hospitalaria de calidad para el pueblo y que además dichas plazas sean otorgadas de forma transparente.



Atención médica hospitalaria gratuita y de calidad para todos

El trabajo realizado por los gobiernos del FMLN ha sido insuficiente; queda demostrado que el actual sistema de salud está enfermo, adolece de muchas deficiencias como son falta de medicamentos, materiales, insumos y equipos médicos, poco personal de salud, falta de médicos especialistas, pago insuficiente a los trabajadores, etc. Por lo tanto el sistema de salud público y el ISSS no garantizan una buena atención médica hospitalaria; lo anterior ya ha sido señalado por las personas que laboran en dichas instituciones.

En la mayoría de los casos las autoridades, ante estas deficiencias y las luchas de los trabajadores, buscan desviar la atención y generar opinión publica señalando que las acciones de protestas de los trabajadores solo están encaminadas a luchas por meras mejoras salariales. En otros casos buscan deslegitimar las luchas tratando de vincularlas a sus adversarios políticos; cuando ARENA estaba en el gobierno decía que era el FMLN, hoy que el FMLN gobierna dice que es ARENA. Ambas situaciones son falsas. Las organizaciones sindicales, independientemente del gobierno de turno, han puesto en evidencia las deficiencias del sistema de salud y exigen una solución a las mismas; claro está que como trabajadores deben luchar por los derechos que como trabajadores les corresponden.

En cuanto a la destitución de las autoridades o directores, que es otra demanda, las organizaciones sindicales y los trabajadores debemos exigir que éstos sean elegidos por los trabajadores y que sean sometidos a elección y que los trabajadores de las diferentes instituciones mediante elecciones definan quiénes serán sus jefes, los cuales pueden quitados de sus puestos cuando los trabajadores así lo dispongan.

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA), llamamos a los trabajadores de la salud y a las organizaciones sindicales a continuar trabajando en la unidad de todos los trabajadores; todos dependemos del mismo salario, de igual manera se debe continuar con la solidaridad, la lucha de los trabajadores de un hospital debe ser la lucha de todos los trabajadores de la salud.

ORGANIZACIÓN INDEPENDIENTE DEL MAGISTERIO PARA LOGRAR JUBILACIÓN

Por Martha Osorio

La experiencia de la huelga general del magisterio de agosto de 2010 y marzo de 2011 es amarga. El resultado es un magisterio atemorizado de salir a las calles por la amenaza permanente de ser despedido y que desconfía totalmente de la dirigencia. Esa desconfianza no es casual; en agosto de 2010 la dirigencia casi en su totalidad, maniobró para que la base firmara un acuerdo de 21 puntos con el gobierno de Porfirio Lobo, ese acuerdo implicaba la entrega del Estatuto Docente y la entrega del Inprema.

Al final, el régimen derrotó al magisterio e impuso por la fuerza su agenda de corte neoliberal en el sistema educativo. Sin embargo, dentro de la conciencia gremial es inolvidable la división en la cúpula magisterial, por un lado los oportunistas que le claudicaban al gobierno y por el otro los ultra radicales que no hicieron una lectura correcta de la situación nacional posterior al golpe de Estado.



Desplazando a las dirigencias, un grupo de maestros se organiza

Desde hace unos meses, un grupo de docentes en edad de jubilarse se ha organizado para iniciar acciones encaminadas a revertir un poco la Reforma a La Ley del Inprema, aprobada en 2011. Desde las primeras reuniones de esta base del magisterio, se condicionó el apoyo a la misma, siempre y cuando la dirigencia no metiera sus narices en el proyecto. Obviamente, la desconfianza hacia los dirigentes sigue latente y el maestro que perdió su digna y honrosa jubilación no los perdona.

Los culpables quieren halar agua hacia su propio molino

Los principales responsables de esta inhumana ley aprobada por diputados liberales y nacionalistas son los primeros en lavarse las manos a lo Poncio Pilatos, y ahora quieren congraciarse con el magisterio, permitiéndole a unos 10,000 docentes que se jubilen con la antigua Ley. A este respecto, Mauricio Villeda, ex candidato presidencial del PL manifestó "Hace poco el Concejo Central Ejecutivo del Partido Liberal le remitió una iniciativa a la bancada liberal en el Congreso Nacional propuesta por un grupo de maestros de distintos puntos de Honduras para que se reforme la vigente Ley de Inprema." (LT 10/08/2014).

No sería extraño que el régimen aplique la política de "el garrote y la zanahoria", y que después de los garrotazos asestados ahora se maquillen las reformas, permitiéndole a estos docentes jubilarse.

Inmediatamente, los directivos del Inprema han salido a dar declaraciones poniendo un embudo a la amnistía, asegurando que para aprobar tal amnistía se tendría que subir las cotizaciones a un 30 % entre docente y gobierno (Actualmente es del 20 %).

Pero no solo los diputados se lavan las manos. En el Editorial del Coprumh del día 21 de septiembre se lee lo siguiente "…deberíamos respaldar masivamente esta iniciativa sin andar peleando ningún protagonismo; los compañeros ya iniciaron este movimiento y habrá que respaldarlo…bien podría convocarse a una gran asamblea nacional de todos los compañeros y compañeras que estamos en los rangos de edad y jubilación… debemos dejar de lado todo sectarismo y unirnos por esta hermosa causa".

Las burocracias a un lado y a democratizar los colegios magisteriales para organizar la lucha

Más que el golpe de Estado, fue el sectarismo y las burocracias que se adueñaron de los colegios magisteriales la que ocasionaron más daño. No se logrará la unidad y la confianza mientras sigan siendo los mismos quienes estén al frente de las organizaciones. Por eso, antes de acuerpar lo propuesto en el editorial del Coprumh, exigimos que los dirigentes y sus grupos oficialistas se hagan a un lado y se convoquen a asambleas nacionales donde se elija una nueva dirección del magisterio, para rescatar la FOMH es imperativo democratizar los colegios.

Felicitamos a la base formada por estos maestros en edad de jubilarse y que se han organizado para un propósito reivindicativo; es probable que el Congreso Nacional apruebe la amnistía, sin embargo, la mejor forma de revertir lo perdido es mediante la lucha y sin leyes excluyentes. Pero para volver a la lucha el magisterio también debe unificarse alrededor de una propuesta que debe salir de la misma base.

Desde el Colectivo Manuel Flores invitamos a todos los y las docentes a que generen espacios de discusión y reflexión de la problemática actual. Que la sangre de los mártires del magisterio no haya sido en vano.

¡Sangre de mártires, semilla de libertad!

colectivomanuelflores@gmail.com



BASES DEL FNRP REPUDIAN AL GOBIERNO DE JOH EN MOVILIZACIÓN PARALELA DEL 15 DE SEPTIEMBRE

Por Sebastián Ernesto González



No hay duda de que la base mantiene las esperanzas de luchar nuevamente, y no es para menos; los paquetazos fiscales aprobados durante los gobiernos de Porfirio Lobo y de Juan Orlando Hernández, tienen al borde de la miseria a la clase trabajadora, que es el sector más golpeado en esta arremetida neoliberal postgolpista.

Como es costumbre desde el 2009, el 15 de septiembre, día en que se celebra el aniversario de la independencia de Centroamérica, en Honduras, el Frente Nacional de Resistencia Popular convoca a movilización en las principales ciudades del país; en el caso de Tegucigalpa en el Boulevard Morazán, de forma paralela al desfile oficialista que se realiza partiendo del Boulevard Suyapa hacia el Estadio Nacional.

Campaña desmovilizadora del gobierno de JOH

Temiendo que este año el FNRP opacara el desfile oficial como en los años anteriores, el gobierno de JOH derrochó una millonaria cantidad de dinero para motivar a los ciudadanos a que llegaran al Estadio Nacional. Según algunos informantes se obsequiaron hasta 200 lempiras a las personas que asistieron, se acaparó un gran porcentaje del transporte público para trasladar a las personas y se cerraron muchas calles que daban acceso al Boulevard Morazán, lugar donde había convocado el FNRP.

Pero también entró en escena el Ministro de educación Pública. Marlon Escoto amenazó constantemente a los docentes y alumnos integrantes de bandas de colegios, diciendo que todo aquel que se presentara a la movilización del FNRP con distintivos de los institutos sería sancionado. Por otro lado, obligó a todos los institutos y escuelas a participar en los desfiles, en caso contrarios habrían despidos. Como hay que recordar, en el 2013, el Director del Instituto Central, Roberto Ordóñez, fue despedido ilegalmente por el Ministro Escoto, bajo el argumento de que no había desfilado con el Instituto Central. Roberto Ordóñez aún pelea administrativamente el caso.

Bases rebasan las expectativas del FNRP

A la par de la campaña represiva del gobierno, se notó la poca publicidad hecha por la dirigencia del FNRP para convocar a la movilización. Tal y como es costumbre en las diferentes dirigencias del sindicalismo y de organizaciones de masas del país, se quedaron con la creencia de que con la lectura de un documento basta y sobra para que la base se movilice.

Sin embargo, la movilización fue multitudinaria, las personas participantes buscaron sus propios medios para trasladarse al lugar convocado y poder repudiar el gobierno de JOH; la base se movilizó por el deseo permanente de luchar, de protestar y de exigir. De condenar a los que venden al país a pedazos, de condenar a los que aprueban políticas económicas inhumanas, de condenar a los que han eliminado conquistas a los trabajadores. Nuevamente, renació el anhelo de transformar el país, de lanzar a los cuatro vientos un ¡Basta de tanto atropello!

¡A movilizarnos sistemáticamente por un aumento general de salarios!

La dirigencia ha visto cómo el día del trabajador y el 15 de septiembre la base ha salido masivamente a movilizarse para condenar al régimen, sin embargo, la coyuntura actual no permite una movilización como las logradas en la lucha en contra del golpe de Estado. Una vez consolidado el sector golpista, a los gobernantes ya no les importa violentar las leyes para mantener inmovilizados a los trabajadores mediante la amenaza del despido. Así lo han demostrado la Rectora de la UNAH, Julieta Castellanos o el Ministro Escoto.

Actualmente, el gobierno se encuentra sacrificando al pueblo para lograr la firma de un acuerdo con el Fondo Monetario Internacional (FMI). Entre las exigencias del Fondo está el congelamiento de salarios y el encarecimiento de la energía eléctrica; a la par de estas medidas sigue la devaluación del lempira, que termina encareciendo muchos productos como el combustible. Es el momento para que el sector trabajador elabore una estrategia de lucha con la exigencia de un aumento general de salarios y la rebaja a los precios de los servicios públicos y de la canasta básica.

Se debe ir preparando con las bases, mediante jornadas de discusión, protestas después de las jornadas de trabajo, para que culminen en una jornada nacional y general de movilización, emulando la del 26 de agosto del 2003. ■

PRESUPUESTO 2015 ¿UN PROYECTO QUE NACE MUERTO?

Por Armando Tezucún

El 1 de septiembre el ejecutivo presentó al Congreso de la República el Presupuesto General de Ingresos y Egresos del Estado para el año 2015. Los diputados tendrán hasta el 30 de noviembre para conocerlo y aprobarlo

El monto de lo solicitado para el gasto gubernamental asciende a Q 71.8 mil millones, 4.9% más que el que está en vigencia para 2014, por Q 68,485 millones. Esta cantidad será cubierta en gran parte con ingresos tributarios por Q 52.4 mil millones, y por la contratación de deuda externa e interna por Q 15.6 mil millones. Los préstamos externos representan el 11.3% del total de ingresos (Q 8,153.2 millones) y se contratarán con el Banco Interamericano de Desarrollo, el Banco Centroamericano de Integración Económica, el Banco Mundial y un banco de China. La colocación de Bonos del Tesoro ascenderá a Q 7,511.2 (10.5% de los ingresos (Siglo XXI 02/09/14). El gasto público se repartirá de la siguiente manera: Q 47,268 millones para funcionamiento del Estado (65.2%); Q 14,101.3 millones para inversión (19.6%) y Q 10, 470.4 millones para el pago de la deuda (13%) (Prensa Libre 04/09/14 – El Periódico 05/09/14).



El presidente del Congreso Arístides Crespo recibe el proyecto de presupuesto 2015

La presentación del proyecto abre para el gobierno de Otto Pérez Molina y el Partido Patriota un difícil periodo de negociaciones para convencer a las bancadas de los demás partidos de que aprueben el presupuesto. Recordemos que el año pasado el Congreso no dio su beneplácito al presupuesto 2014, quedando vigente el mismo de 2013 por Q 66, 985.4 millones, al que se agregó una ampliación por Q 1,500 millones aprobada a inicios de 2014. La situación se complica porque 2015 es un año electoral, y sin duda los partidos de oposición, en especial Lider, se empeñarán en sabotear la imagen del Partido Patriota, limitando su capacidad de gasto al negar la aprobación del nuevo presupuesto.

Pero además hay un serio cuestionamiento, de parte de la oposición, el empresariado organizado, el FMI y asociaciones privadas de analistas, sobre el creciente endeudamiento del Estado guatemalteco. La situación es compleja porque el endeudamiento está íntimamente ligado a la deficiente recaudación fiscal, que debilita la capacidad de gasto del gobierno. El 22 de septiembre el jefe de la Superintendencia de Administración Tributaria (SAT), Carlos Muñoz, finalmente admitió que esa entidad no podrá cumplir con la meta de recaudación propuesta para 2014, bajando de los Q 51,500 millones esperados, a Q 49,000 millones, quedando agujero fiscal de Q 2,500 millones (Siglo XXI 23/09/14). La SAT espera recaudar en 2015 Q 52,430 millones para cubrir el 73% del gasto gubernamental. Pero ante el descalabro de este año no cabe más que dudar de las buenas intenciones de la SAT.

Según el estudio del Banco Mundial "Análisis Para el Diálogo Nacional Económico de Guatemala", recientemente presentado, el país tuvo el último lugar entre 186 países analizados; resultó ser el país con menor gasto público y recaudación. Entre 2010 y 2013, los ingresos del gobierno representaron el 11.5% del PIB, mientras que la media para Centroamérica fue del 19.8% y el promedio mundial ascendió a 31.6%. Similarmente, el gasto público en Guatemala representó el 14.1 del PIB en el mismo período, mientras que para la región centroamericana fue de 22.8% y a nivel mundial de 33.8% (Prensa Libre 12/09/14).

En cuando al nivel de deuda, si se aprueba el nuevo presupuesto, la tasa de endeudamiento habrá crecido un 192% en 10 años, pasando de Q 43,539 millones en 2005 a Q 127,334 millones el 2015. Esta última cifra representa un 242% de los ingresos tributarios, muy cerca de la zona de alerta, que es del 250% (Prensa Libre 09/09/14).

La polémica alrededor del endeudamiento solo encubre una realidad estructural, y es que la burguesía guatemalteca es una de las que menos impuestos pagan, y a través de los años se ha empecinado en sabotear todos los intentos de reforma fiscal para bloquear el incremento de impuestos.

Para evitar el aumento de la deuda se debe implementar impuestos directos a las ganancias de las grandes empresas, reducir las exenciones fiscales a maquilas y zonas francas y aumentar las regalías a las empresas mineras y extractivas. Exigimos al gobierno que el presupuesto 2015 contemple suficientes recursos para empezar a solucionar al menos dos necesidades básicas de la población: salud y educación. Esto significa construcción y reparación de escuelas, alimentación escolar suficiente y de calidad, suplir material didáctico suficiente y en tiempo, contratación masiva de maestros; abastecimiento al 100% de los hospitales y centros de salud en cuanto a medicinas, insumos y equipos, reparación de los edificios de estos establecimientos y construcción de otros centros; esto además de cumplir con los pactos colectivos firmados con los trabajadores de ambas áreas.



LA CICIG Y LA IMPUNIDAD PREPONDERANTE

Por Juan P. Castel

"Ya tenemos que aprender a caminar solos", dijo el ministro del interior Mauricio López Bonilla al matutino burgués El Periódico con fecha 12/09/2014; el paladín de gobierno solo se pronunció después de que el actual presidente de la república, el menudo Otto Pérez Molina dijera el día anterior: "Nos costó que se extendiera por dos años más y nos comprometimos a que era la última vez y que íbamos a aprovechar para hacer el traslado de las capacidades a nuestras instituciones".

El mismo día que la cabeza del ejecutivo confirmaba que la comunidad internacional no seguiría aportando para que la Comisión Internacional contra la impunidad en Guatemala (CICIG) siguiera operando, también se pronunció el embajador de Alemania en Guatemala, Matthias Sonn; el diplomático dijo: "la decisión le corresponde a Guatemala, no tengo ninguna duda de que nuestro país estaría dispuesto a apoyar la extensión del mandato de forma voluntaria" (Siglo XXI, 11/09/14). En un correo electrónico fechado ese mismo día, la vocera de la embajada gringa Mo Mimnaugh escribió: "La CICIG ha desempeñado un rol importante en la lucha contra la corrupción y la impunidad en Guatemala. El Gobierno de Estados Unidos respalda plenamente su mandato".

En esas mismas fechas el revuelo y la polémica se hicieron del palacio de los vándalos y ladrones; el Congreso de la Republica tomó como suya la consigna de "prórroga" y la oposición la hizo su bandera. "Quien se oponga es una bancada cómplice", insistió el secretario general del "Partido Libertad Democrática Renovada (LIDER) el diputado Roberto Villate.

¿Pero a qué se debe el revuelo de la casta política guatemalteca? Recordemos que la CICIG fue promovida por el entonces gobierno de pollo ronco (Alfonso Portillo), retomado de una idea de la PDH; el proyecto fue avalado durante el gobierno de la burguesía nacional, encabezado por Oscar Berger. El 12 de diciembre del 2006, las Naciones Unidas y el Gobierno de Guatemala ratifican el acuerdo que creaba a la CICIG. En mayo del 2007 recibió opinión consultiva favorable de la Corte de Constitucionalidad, ante la incertidumbre del Congreso de si violentaba el mandato del ministerio de Gobernación y del MP. El 1 de agosto de ese mismo año fue ratificado el acuerdo por el Congreso, pese a que el mandato no lo establece. Según el acuerdo constitutivo, la CICIG debe investigar la existencia de cuerpos ilegales y aparatos clandestinos que cometan delitos que afecten los derechos fundamentales de los guatemaltecos. También debe colaborar para desarticularlos.



La CICIG a recobrada importancia hacia el final de su segundo mandato, gracias al revuelo público que la prensa burguesa le ha dado al caso Byron Lima, donde se acusa a éste de liderar una estructura criminal en prisiones; lo más interesante es que el exmilitar, ferviente anti-comunista y un derechista consagrado también está cumpliendo condena. A Byron Lima se le ha querido dar a conocer como un caso más de revanchismo entre los militares en el gobierno y ha amenazado con divulgar los secretos del ministro del interior y de la propia presidencia.

A esto se le puede agregar el siguiente señalamiento del oráculo, el jefe de la Cicig Iván Velásquez Gómez dijo: "la Cicig está profundamente preocupada por la manera en que se ha desarrollado la elección de los candidatos, que podría estar cooptada por el crimen organizado, que intentaría colocar a personas que cuiden sus intereses en ambas cortes", -Corte Suprema de Justicia y de Apelaciones- denunciando la injerencia de los poderes fácticos dentro de las comisiones de postulación, que elegirán una terna que será revisada por el congreso. También mencionó Velásquez: "Creemos que el proceso de escogencia de altos funcionarios judiciales debería ser un acto sublime de la democracia, en el que un grupo selecto de académicos de las facultades de Derecho, administradores de justicia y representantes de abogados aplicaran con responsabilidad, pero con devoción examinar integralmente a los mejores que deberían ocupar esos puestos" (PrensaLibre 17/09/14).

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA), defendemos que la impunidad que hoy prepondera en Guatemala y que hace detentadores de la corrupción, la influencia, el abuso y el tráfico de poderes a los mismos grupos que desde el gobierno se enriquecen no se detendrá si no es de la mano de la democracia participativa, que ponga a todos los cargos públicos a designio de votación popular y que éstos puedan ser removidos en cualquier momento. Ningún organismo puesto por el imperialismo, como la Cicig, logrará ese cometido. Solo el empoderamiento de las masas trabajadoras y del amplio rostro del pueblo le dará soberanía a Guatemala sobre el interés del imperialismo y de los grupos paralelos.

ESCOCIA Y CATALUÑA: EL DERECHO A LA INDEPENDENCIA



Por Leonardo Ixim

El referéndum celebrado en Escocia el 18 de septiembre para decidir si esta nación se independiza del Reino Unido, pese a la victoria del No por más de 10 puntos, ha puesto en la discusión un problema básico planteado por los bolcheviques desde inicios del siglo pasado.

Nos referimos al derecho a la autodeterminación planteado por Lenin y Trotsky, quienes generaron importantes polémicas en el movimiento socialista en el umbral del triunfo de la Revolución Soviética. Este artículo se referirá sucintamente al tema del derecho de las naciones a decidir su autodeterminación, y además del caso de Escocia, al de Catalunya, entre otras regiones del mundo que abogan por tal derecho.

Como telón de fondo tenemos la crisis mundial capitalista y la constante caída de las tasas de ganancias para la mayoría de burguesías, la concentración del capital en grandes monopolios trasnacionales y los sentimientos nacionalistas de las burguesías en crisis por un lado; pero sobre todo tenemos el brutal ataque contra las condiciones de vida de los trabajadores en todo el mundo, por ejemplo en Europa, donde por casi 50 años gracias al Estado de Bienestar el capitalismo logró elevar su nivel de vida. Con la contrarreforma neoliberal de los 80s tales niveles empezaron a deteriorarse, volviendo surgir problemas que se consideraban resueltos como el paro, la miseria, la desigualdad, etc. Así, en algunas regiones donde existen nacionalidades que se consideran oprimidas, la salida de amplios sectores de la población es abogar por el derecho a la nación negada.

Pero a la par de esto, los conflictos interimperialistas entre Estados que defienden los hegemónicos monopolios trasnacionales y los emergentes, pese a las conexiones y dependencias existentes, ponen a la orden del día la amenaza de una guerra mundial y sus movidas geo estratégicos en el tablero mundial, interviniendo así en conflictos internos, muchos de ellos relacionados con exigencias nacionales.

Escocia

El referéndum, que tenía la figura de vinculante, pese a la victoria del No con un 55.3 % sobre el Sí con un 44.7 %, de un total de tres millones y medio de votantes, ha puesto en jaque a todo el régimen político británico y con ello la estabilidad de los grandes capitales imperialistas de ese país.

La victoria del No sobre todo se concentró áreas rurales y en poblados habitados por segmentos de pequeños propietarios o población proletaria desconcentrada. Fue votado en su mayoría por población de más de 50 años. El Sí solo triunfo en tres distritos, pero donde mayor concentración de población se encuentra, siendo la capital Edimburgo y ciudades principales como Glasgow y Aberdeen, donde se encuentra la mayoría del segmento proletario, obrero y urbano; siendo votado por mayoría de jóvenes y población joven adulta.

Pero más allá de los datos duros, se considera que después de esto el RU no será el mismo. Sin duda lo que movió a importantes sectores de la población a votar por el Sí, más que las reivindicaciones culturales o identitarias, fueron las brutales medidas de ajuste, que afectan derechos básicos de la población como el acceso a salud, educación, jubilación, el desempleo, etc.; medidas promovidas por los principales partidos del establishment, liberales, conservadores y laboristas.

Del lado independentista, el Scotland Nacional Party del Primer Ministro Alex Salman, partido que en el discurso es socialdemócrata, pero en la práctica realiza tímidos recortes sociales, lideró el llamado por el Sí; con la derrota, Salman anunció que no se reelegirá en las elecciones generales de mayo de 2015. De igual forma, del lado del Sí había una serie de partidos y organizaciones de izquierda y marxistas; unas más que otras abogaron por una salida socialista a la independencia, más a modo de consigna pedagógica movilizadora, otros como el Socialist Scotian Party se plegaron a la campaña de los nacionalistas y ahora llaman a votar por éstos en las próximas elecciones. Mientras una minoría, entre ellas el partido comunista, la LIT y The Militant, -con el argumento de que la separación implica apartar aún más a la clase obrera y sus organizaciones- desconocen el hecho de que un buen porcentaje del proletariado escocés le apuesta a la independencia.

Para evitar que el Sí triunfara, los partidos británicos y el primer ministro conservador David Cameron, prometieron cielo y tierra para que Escocia se quedara en la unión, por ejemplo mayor autonomía para el parlamento escocés en materias de política interna



(salud, educación, comunicaciones, etc.), quedando en el limbo cuestiones como la situación fiscal, la explotación de petróleo y gas (en lo cual Escocia es rica) o la pertenencia a la UE. Tales promesas, que está por verse si se cumplen y que solo retrasan pero no rompen la ruta independentista, generaron escozor en sectores extremistas británicos, tanto del Partido Conservador, como en el xenófobo y anti europeo Ukip o en la tristemente célebre Orden de Orange, que marchó sobre Glasgow días antes del referéndum

El laborismo es el gran perdedor en este proceso (aunque la partidocracia en general no sale bien parada), pues Escocia es uno de los bastiones que más votos y diputados le genera. El referéndum sobre la independencia ha servido para foguear a la juventud y al proletariado en la defensa de sus derechos, al grado que después de conocer los resultados se generaron protestas y disturbios en las principales ciudades.

Pese a todo, esta independencia ahora pospuesta, tal como se planteó era a medias, pues se mantiene el reconocimiento a la monarquía, la libra esterlina, la pertenencia a la UE o a la OTAN. Con todo, esto ha sido una importante escuela de movilización para la población escocesa

Catalunya

En esta región, en los últimos años el movimiento independentista ha sido mayoritario, al grado de obligar a la burguesía catalana y su partido, Convergencia i Unio (CIU), y al presidente de la Generalitat Artur Mas, miembro de CIU, a convocar a un referéndum para el 9 de noviembre que a diferencia del de Escocia será solamente consultivo.

Una serie de crecientes movilizaciones se vienen dando desde 2010 para conmemorar la Diada -donde se recuerda la caída de las tropas catalanas por parte de las tropas borbónicas en 1707 en las guerras de sucesión por el trono español- y en general por el hastío que el pueblo catalán sufre por las medidas de recortes promovidas por Berlín y Bruselas, recortes que la misma CIU viene realizando. Mas, por su parte, usa la convocatoria al referéndum como una forma de aliviar la presión; en ese sentido el principal partido de oposición Esquerra Republicana de Cataluña, quien apoya la convocatoria de referéndum, tampoco ha sido un real opositor a las medidas de recortes. Otros, como Iniciativa per Catalunya Verds (que pertenece a Izquierda Unida), pese a estar de acuerdo en convocar sobre el derecho a decidir, no define una postura sobre la independencia.

En la posición contraria están una serie de grupos españolistas y partidos como el Partido Popular Catalán y Ciudadanos; el Partido Socialista Catalán se muestra en contra de la independencia y promueve una reforma del Estado por medio de un sistema federal y de mayores competencias para las Comunidades Autónomas.



La izquierda radical aglutinada en CUP ha impulsado el referéndum, oponiéndose a las medidas de austeridad del gobierno catalán; pese a eso es cuestionada por no levantar un programa socialista independentista como algunas organizaciones marxistas y trotsquistas minoritarias lo plantean; aunque al igual que en Escocia, existen grupos como Corriente Roja-LIT que se oponen por las mismas razones que en el RU.

En Madrid el gobierno de Mariano Rayo anuncia que el referéndum no tendrá ningún tipo de legalidad pese a que al ser consultivo, carece de fuerza legal, y busca que el Tribunal Constitucional lo declare inconstitucional. Es muy probable que esto suceda pues al ser éste, al igual que la monarquía los ejes de estabilidad del régimen político, mantendrán a toda costa el Estado burgués post franquista.

Queda por resolver, en caso de que salga afirmativa la independencia, qué hacer si el referéndum es solamente consultivo; y al igual que en Escocia, quedan pendientes cuestiones prácticas y trascendentales como la pertenencia de a la UE y al Euro. De igual forma, en ambas regiones el gran capital financiero, los poderes concentrados en Berlín y Washington, y hasta gobiernos como China, se han opuesto a cualquier intento independentista, pues sobre todo en el RU, esto significa la erosión de la fortaleza imperialista de estos Estados.

Desde el Psoca consideramos que el derecho a la autodeterminación de los pueblos y a decidir su futuro como Estado independiente es un principio que todo marxista y revolucionario debe apoyar e impulsar. Sin embargo, es importante hacer la salvedad de que en todos estos casos existen fuerzas burguesas que, en proceso de decadencia por la crisis capitalista, buscan renegociar con los grandes capitales, los gobiernos estatales o las metrópolis imperialistas y tener una mejor tajada del pastel. Pero esto al no ser un fenómeno químicamente puro, va acompañado del repudio del proletariado a las metrópolis locales, por el hecho de que la crisis cae sobre sus espaldas.

Sin embargo, todavía es un hecho discutible en la izquierda la evolución del proyecto imperialista de UE y qué postura tener ante ciertos elementos positivos mínimos que tiene (como la libre movilidad de personas), considerado que pesa más su naturaleza reaccionaria, como la criminalización de la migración o la imposición de medidas de ajuste para beneficio del gran capital alemán, gringo e inglés sobre todo, y en menor medida italiano y francés. La única salida para los pueblos del mundo son las confederaciones socialistas regionales y continentales.

SEPTIEMBRE DE 1978: OFENSIVA GUERRILLERA, INSURRECCIÓN E INICIO DEL FIN DE LA DICTADURA

Por Maximiliano Cavalera

Pocas dictaduras fueron tan exitosas como la ejercida por la dinastía de la familia Somoza. Ésta gobernó por más de 40 años Nicaragua, alzándose sus miembros como amos y señores del país. Pero todo proceso tiene su fin, y la dinastía estaba condenada a caer. En la década de los setentas se comenzarían a gestar fuerzas que se aunarían para que fuese derrocado el régimen; pero fue hasta en 1978 que se comenzaron a materializar los principales hechos que precipitarían la caída del último de los Somoza. En septiembre de ese año se produjeron varias insurrecciones en las ciudades de Masaya, León, Estelí y Chinandega.

Éstas fueron planificadas por el FSLN como una ofensiva de lucha guerrillera, pero con la característica fundamental que a las tropas guerrilleras se sumó un buen sector de las masas, creando focos insurreccionales en varias ciudades. Por esta razón fracasó, porque Somoza logró concentrar tropas en un solo punto y recuperó ciudad por ciudad. La matanza y mortandad que llevaría la dictadura a las ciudades insurreccionadas fue terrible, profundizando el descontento de las masas con la dictadura, y preparando las condiciones para que rompiesen con ella y derrocasen la dinastía.

El inicio del fin de la dictadura

Desde antes del terremoto que devastó Managua en 1972, se fueron creando condiciones importantes que llevarían a la caída de Anastasio Somoza, pero fue a partir del sismo, que este proceso tendió a agudizarse. Por una parte, la reconstrucción de Managua significó un enorme negocio que la burguesía nacional intentaba apropiarse, pero la voracidad de la burguesía Somocista no permitiría competencia y se montó en dicha empresa; este hecho significó el rompimiento definitivo de la burguesía con la dictadura, pues no le daba espacios políticos para controlar el poder y les negaba el acceso a los grandes negocios. En 1967 se produjo la masacre de la avenida Roosevelt, donde fueron asesinados entre 1000 y 1500 manifestantes que se movilizaban en apoyo al candidato presidencial de la UNO (Unión Nacional Opositora) Fernando Agüero Rocha. Hay que recordar que unos años después, el Partido Conservador firmó el Pacto "Kupia Kumi" con el somocismo, lo que dejó al conservatismo un creciente desprestigio, allanándole al FSLN como nueva dirección del movimiento de masas.

En enero de 1978 se produjo el asesinato de Pedro Joaquín Chamorro, la principal figura de la oposición política al régimen, quien desde el periódico La Prensa dirigía saetas mordaces contra la dinastía. El asesinato de Chamorro catapultó un proceso de marchas e insurrecciones espontáneas, como la de los pueblos indígenas de Monimbó y Subtiava. Lejos de ser acciones dirigidas por el FSLN, fueron procesos espontáneos. Ernesto Cardenal explica lo que pasó en Monimbó: "Todo comenzó con una misa por Pedro Joaquín Chamorro en Monimbó, y el bautizo de una plaza con su nombre, lo que se volvió una agitación de masas y provocó un ataque de la Guardia Nacional con bombas lacrimógenas (…) Entonces se organizaron los Comités de Lucha, precedidos por un Consejo de Ancianos, como lo habían tenido en sus estructuras sociales aborígenes de antaño" (La Revolución Perdida, Ernesto Cardenal). Aquí es donde los guerrilleros del FSLN muestran la sagacidad que les llevaría a dirigir a las masas un año más tarde, y es que a pesar de que estas insurrecciones no eran un movimiento orientado por la dirección sandinista, ellos intervinieron para intentar influir en el proceso. En este proceso murió Camilo Ortega: "Camilo cayó en una casita en las afueras de Monimbó. Él y otros dos sandinistas habían llegado a darles armas y ayudarles a organizarse" (Ídem).

En el país había una tendencia marcada a la insurrección popular en las ciudades, contraria a la concepción de los focos de lucha de la guerrilla. A pesar de sus heroicos operativos militares, los guerrilleros sandinistas no estaban triunfando. Sus operativos habían sido repelidos militarmente por la Guardia Nacional de Somoza. La guerrilla estaba fracasando militarmente y la dinámica de la lucha se trasladaba a las ciudades y la insurrección en las mismas: "Hasta el año 1977, el eje de acción militar del FSLN se trasladó del campo a la ciudad, lo que permitió a la guerrilla dirigida por el Tercerismo, coincidir en el tiempo con un colosal ascenso revolucionario de las masas urbanas." (Orson Mojica, La revolución Abortada)

Días antes de la insurrección

Para agitar el clima político la tendencia insurreccional del FSLN planificó la célebre toma del Palacio Nacional el 22 de agosto de 1978, con un comando guerrillero encabezado por Edén Pastora. Este operativo, igual que el asalto de la casa de Chema Castillo en 1974, obtuvo resultados claves, como la liberación de prisioneros políticos, pero más que eso, dio la impresión de que las fuerzas del somocismo podían ser derrotadas: "Jóvenes estudiantes se insurreccionaron espontáneamente en Matagalpa; la ciudad permaneció tomada durante dos días." (Rafael Casanova Fuentes, El Nuevo Diario 15/09/2008)

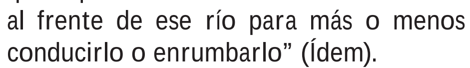
Unos días después, el 28 de agosto, las cámaras patronales, es decir la burguesía por medio de la FAO (Frente Amplio Opositor), hicieron un llamado a una segunda huelga general en contra de la dictadura. Este llamado fue acuerpado por el MPU (Movimiento Pueblo Unido), constituido en julio y que aglutinaba a 23 organizaciones políticas y sociales del FSLN y el resto de la izquierda en el país. Para el 31 de agosto la huelga general convocada por la patronal era una realidad por toda Nicaragua, aunque la clase trabajadora no estaba al frente de la misma. Era una segunda intentona de la burguesía opositora, teniendo como contexto el auge guerrillero del FSLN, para obligar a Somoza a renunciar e irse



del país.

Pero la dirección del FSDLN tenía otros planes. El FSLN programó la acción guerrillera para el 7 de septiembre, para disciplinar los levantamientos espontáneos. El dato curioso es que según Humberto Ortega, dirigente del tercerismo: "Nosotros llamamos a la insurrección (...) El movimiento de las masas fue por delante de la capacidad de la vanguardia de ponerse al frente. Nosotros no podíamos ponernos en contra de ese movimiento de las masas (...) teníamos que ponernos





al frente de ese río para más o menos conducirlo o enrumbarlo" (Ídem).

Los efectivos militares con que contaba el sandinismo solo eran 150 guerrilleros armados. Al final la acción fue realizada el día 9 de septiembre a las 6 de la tarde en León, Masaya, Estelí y Chinandega. Los ataques a los cuarteles de la Guardia nacional se iniciaron y se planteó la defensa de los accesos a las ciudades. Al mismo tiempo, se atacó 5 cuarteles en Managua. Al final, las masas desbordaron los planes de la misma dirección sandinista; en todas las cinco ciudades, miles de jóvenes se sumaron a la lucha armada haciendo labores logísticas y combatiendo directamente contra la Guardia Nacional. El 17 y 13, el Frente Sur lanzó una ofensiva contra los cuarteles ubicados en Sapóa y Peñas Blancas, retirándose de nuevo a Costa Rica.

La "ofensiva final"

En esta etapa de la lucha armada contra la dictadura hubo un proceso de confusión de la lucha guerrillera tradicional y la insurrección popular. Esto permitió que la Guardia Nacional y el régimen se recuperasen, concentrando sus fuerzas en la ciudad de Managua, preparando al mismo tiempo la reconquista de las ciudades sublevadas. Las tropas de la Escuela de Entrenamiento Básico de Infantería (EEBI) fueron las encargadas de realizar la represión bombardeando y destruyendo las ciudades donde había enfrentamientos militares: "como había otras ciudades, Somoza no volcó su ejército contra todas ellas, sino que de una en una las fue bombardeado y arrasando y retomándolas." (Ídem).

A pesar de la lucha heroica que gestó el pueblo, las masacres que se produjeron obligaron a la retirada. Pero la represión ejercida por el régimen creo un fenómeno muy particular, y es que la juventud, que estaba siendo aniquilada, se vio en la necesidad de retirarse y reforzar las columnas guerrilleras o quedarse en las ciudades y enfrentar el fusil somocista: "una vez que yo visitaba la ciudad de Estelí después del triunfo, un trabajador, hablándome del Comandante Francisco Rivera, alias 'Rubén' y apodado también 'El Zorro' me dijo: 'entró a tomar la ciudad con 21 hombres y salió de ella con 900, mejor dicho 921'" (Ídem). Si bien el dato es exagerado, y parece que se retiró con 300 combatientes, esta fue una tendencia que fortaleció militarmente al FSLN en todas las ciudades donde se produjo la insurrección de las masas; eso sin contar con el sinnúmero de colaboradores que serían un pilar en la lucha contra el Somocismo. También quedó demostrado que la conquista del poder no era realizable sin el apoyo sostenido del pueblo.

Victoria pírrica del somocismo

Las primeras ciudades retomadas por la Guardia Nacional fueron Chinandega y Masaya, el 17 León, la última fue Estelí. La represión tuvo un coste altísimo para la población, más de diez mil personas murieron y ciudades como León fueron llevadas casi a las cenizas por los constantes bombardeos de la Guardia Nacional. El costo político para el Somocismo fue sepulcral, ya que la población comprendió que la única forma de derrocar a la dinastía era por medio de la lucha armada, nunca antes el régimen había reprimido de una manera tan cruel y pública.

Aunque Somoza Debayle insistió en su victoria militar, la realidad lo golpearía un año más tarde; es más, rechazó la mediación propuesta por el presidente de los Estados Unidos Jimmy Carter y la FAO, que pretendían un cambio pacífico del poder en Nicaragua preservando las instituciones del Estado. A pesar del triunfalismo, el mito de la invencibilidad de la Guardia Nacional quedó roto, el camino estaba preparado.

En el FSLN se terminaría imponiendo la fracción tercerista que aprendió mucho de las gestas de septiembre del 78: "El triunfo militar sobre Somoza fue posible por la incontenible insurrección de las masas. Las columnas guerrilleras del FSLN se fortalecieron con ese proceso espontáneo, ya que el conjunto del movimiento de masas miraba al sandinismo como su dirección política y militar. Pero entre el ejército guerrillero, por un lado, y las masas de milicianos populares, por otro, había una diferencia: el primero ya tenía sus estructuras de mando de arriba hacia abajo y el segundo las formaba a la inversa, de abajo hacia arriba. El FSLN se montó sobre el proceso insurreccional espontáneo, disciplinándolo e imponiéndole una política ajena que previamente habían acordado con la oposición burguesa". (Ídem)

EL GOBIERNO DE SOLÍS: ESTADO BENEFACTOR Y NEOLIBERAL…. UNA CONVIVENCIA IMPOSIBLE

Por José René Tamariz Corea


Luis Guillermo Solís en campaña

Luis Guillermo Solís, como candidato del Partido Acción Ciudadana (PAC), llegó a la Presidencia de la República con la más alta votación de la historia de Costa Rica. Un poco más de un 1,3 millones de votos. Esta histórica y gran votación le ha dado una fuerte credibilidad y legitimidad entre amplios sectores de la población. Sin embargo, el PAC solamente obtuvo 480 mil votos a nivel de la Asamblea Legislativa, constituyendo la segunda bancada parlamentaria desde el punto de vista numérico, ya que la primera la conforma el Partido Liberación Nacional (PLN) con 18 diputados. Esta gran diferencia entre la votación a la Presidencia de la República y al Congreso y la cantidad de diputados obtenidos por el PAC, constituye la primera gran debilidad del gobierno de Solís, ya que está sometido a las presiones de otras fracciones y obligado a hacer concesiones en las negociaciones y pactos

Por otro lado, aunque la alta votación de Solís constituye una gran fortaleza de este gobierno, ese resultado es frágil y volátil, ya que en la actualidad no existen, como en el pasado, lealtades políticas partidarias estructurales y permanentes; esto se constituye en otra fuerte debilidad del actual gobierno. La desaparición del bipartidismo (PLN-PUSC) es la más clara y contundente manifestación de la crisis del sistema de partidos políticos, base sobre el cual se asentaba el funcionamiento fluido del Estado, régimen y gobiernos en Costa Rica. El surgimiento del sistema multipartidista, y por ende, de los partidos emergentes, como el PAC, es endeble, raquítico y sin cohesión; lejos de resolver los grandes y serios problemas que enfrenta la población, ha empantanado y empeorado los problemas tanto de la población como del sistema económico, social y político.

¿Por qué triunfó el PAC?

El triunfo y ascenso al poder del PAC y Solís es el producto de la combinación de múltiples factores, que ha generado un descontento masivo en la población. Entre esos factores se encuentran, la corrupción generalizada y masiva del aparato del Estado por parte de los partidos tradicionales (PLN-PUSC); el estancamiento de la pobreza por dos décadas continuas; el crecimiento año tras año de la desigualdad y, por ende, el aumento de una pequeña capa de empresarios súper ricos y la incapacidad de las diversas instituciones estatales de brindar servicios básicos de calidad a la ciudadanía. Un ejemplo de ese “estilo de desarrollo” lo constituye el sector privado, en donde el número de multimillonarios aumentó de 85 a 100 del 2012 al 2013 “Un estudio de la firma Wealth X, originaria de Singapur, detectó que la cantidad local de individuos que registra como mínimo $30 millones en activos pasó de 85 a 100 en los últimos meses. Estos millonarios serían poseedores de cerca de $14.000 millones, un 16,7% más de lo reportado en 2012 y alrededor de una tercera parte del Producto Interno Bruto (PIB) del país.” (Semanario El Financiero N° 950, del 16 al 22 de diciembre del 2013, página 12). Asimismo, en el país se encuentra un reducido y selecto grupo de individuos denominados de “alta renta” que “…registran ingresos mensuales por encima de los $60.000”, es decir que tienen ingresos mensuales por más de ¢ 30 millones al mes (Ídem).

La base estructural y económica del descontento social y político de la población está determinado por el “nuevo estilo de desarrollo”, iniciado, desarrollado y consolidado desde los años 80 que ha producido una sociedad cada vez más desigual, excluyente y menos democrática. La democracia en una sociedad no solo se mide por las libertades formales, políticas e individuales, sino también por los derechos económicos, es decir, las relaciones económicas y el trabajo. Lo anterior significa tener asegurado el derecho a un trabajo digno para todas las personas, lograr un salario mínimo que permita la subsistencia de los trabajadores y sus familias, obtener una jornada de trabajo que no sea extenuante y embrutecedora, que permita el tiempo para que los trabajadores participen activamente en la política. Todo esto no existe en Costa Rica.

La gran cantidad de personas que le dan su voto al Presidente Solís, lo hace no



porque sean bases del PAC, sino bajo las grandes expectativas de que su gobierno resuelva los grandes problemas generados por ese injusto y desigual "estilo de desarrollo" impuesto desde los años ochenta. La gran votación a favor de Solís, no es un cheque en blanco otorgado por la ciudadanía hacia él, su partido y gobierno, sino que, en el fondo, está condicionado al cumplimiento de las promesas realizadas durante la campaña electoral, así como en la solución de los graves problemas de la injusta distribución de la riqueza y de las posesiones materiales que se han producido en detrimento de las grandes mayorías a lo largo de 30 años.

Una "tregua política"

La población de forma espontánea le ha otorgado al Presidente y su gobierno un chance y tiempo prudencial para que resuelva los problemas que son graves y serios. En los hechos se vive una especie de "tregua política" que, potenciada por la política de conciliación y confianza de las dirigencias sindicales en el gobierno de Solís, ha disminuido significativamente el nivel de lucha y de movilización de los trabajadores y otros sectores populares en contra del nuevo gobierno. El otorgamiento de algunas "concesiones" materiales a los trabajadores (ajustes salariales), al movimiento estudiantil (incremento del FEES), aumento del régimen de pensiones no contributivas (15%) y algunas poses favorables hacia el movimiento diversidad, han logrado, con el apoyo de las dirigencias de esos sectores, prevenir y desmontar las movilizaciones, luchas y huelgas, bajando significativamente el nivel de conflictividad social, es decir, de la lucha de clases. Además, la política del gobierno de montar mesas de diálogo y negociaciones con los diversos sectores sociales apunta a prevenir y evitar las luchas y movilizaciones. No obstante, así como el gobierno de Solís ha creado grandes expectativas, de no cumplir sus promesas y resolver los problemas que aquejan a la población, asimismo puede ser su desgaste, deterioro y caída.

El gobierno pierde confianza

La pérdida de confianza del gobierno de Solís en los primeros cien días fue mayor que cualquier gobierno anterior. Según el Semanario Universidad "El arranque del gobierno de Solís reportó la caída más grande en la confianza de los consumidores en sus primeros 100 días, al pasar de 49,6 puntos de confianza en mayo a 43,7 puntos para el mes de agosto". (Semanario Universidad, 03/09/14). Esta pérdida de confianza en el gobierno de Solís fue compensada coyunturalmente por las denuncias de corrupción que realizó el Presidente de la República en su discurso de los 100 días brindado el jueves 28 de agosto. Sin embargo, una reciente encuesta de CID-Gallup, muestra una nueva caída en el respaldo de Solís. Éste pasó de una opinión favorable del 65% al 61% del mes de mayo al mes de setiembre. Ese respaldo se ubica entre los más bajo de las tres últimas administraciones (Pacheco, Arias y Chinchilla). Estas encuestas solo son sintomáticas de lo que puede ser el futuro inmediato del gobierno de Solís si no cumple con sus promesas.

¿Cuál es el proyecto de Solís?

En una entrevista realizada al Presidente Solís por el periódico "La Nación", él esboza su proyecto político estratégico para Costa Rica. Él plantea que su proyecto es "Recuperar el Estado social de derecho es recuperar el centro costarricense. Nunca hemos tenido miedo a un Estado benefactor y potente. Hay que recuperar la conciencia de que hay que invertir en la gente, y eso es algo que habíamos hecho desde hace mucho, por el modelo de desarrollo y por la ineficiencia. Hay programa clientelares que no estaban cumpliendo". (La Nación, 05/09/14). Está claro el proyecto económico-político, el cual pretende resucitar el Presidente Solís. Sin embargo, la pretensión de Solís es como la de querer revivir un muerto. No es viable. Debemos recordar que la "Segunda República", creada y desarrollada por el bando triunfador, encabezado por José Figueres Ferrer, en el conflicto político-militar del año 1948, impuso el denominado "Estado benefactor". En el fondo y en los hechos, este fue el resultado de la lucha de clases más intensa que se ha producido en la historia nacional.

En el fondo, el proyecto de Solís es tratar de que convivan el modelo neoliberal y el Estado social de derecho, lo cual es imposible. Es una visión y concepción típicamente pequeñoburguesa, irrealizable. Como parte del intento de revivir el cadáver del Estado benefactor, el gobierno de Solís está aumentando el presupuesto en un 24% para el año 2015 del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG). De ahí que "El Gobierno dará prioridad a la producción de arroz, frijoles, maíz blanco, carnes de res y de cerdo, leche, papa y cebolla…". (La Nación, 12/09/14). Esta política apunta a apoyar a los sectores pequeños y medianos productores del sector rural, es decir, a la pequeña burguesía del campo. Asimismo, el gobierno de Solís tiene como política a nivel centroamericano, tratar a este mercado como una extensión del mercado interno. De conjunto su política apunta a potenciar y desarrollar el mercado interno.

Para volver al "Estado benefactor" el Presidente Solís tendría que desmantelar toda la estructura estatal, institucional y política creada y desarrollada por el neoliberalismo, encabezado y dirigido por el PLN-PUSC, desde los años 80. Lo anterior significaría, en primer lugar, sacar del aparato del Estado "… a los sectores empresariales y a un conjunto de fundaciones y asociaciones de tecnócratas estrechamente vinculados con las cámaras empresariales,… cuyos integrantes son reconocidos dirigentes de los partidos Liberación Nacional y Unidad Social Cristiana se han valido del control monopólico de la institucionalidad estatal para hacer valer sus intereses sectoriales como si fueran el interés general, lo que representa un proceso novedoso de corporatización de sectores estatales..". (Blanco, 2014: 5). En segundo lugar, también significaría cambiar el llamado "estilo de desarrollo". Todo ello conllevaría a un enfrentamiento con la oligarquía, la burguesía y el imperialismo, lo cual Solís, su partido y su gobierno burgués no están dispuesto a realizar.

Las contradicciones del gobierno de Solís

Producto del intento timorato de realizar algunas medidas en la dirección de implementar su proyecto de "Estado social de derecho" y, por ende, de "invertir en la gente", así como de otras poses socialdemócratas, el gobierno

de Solís enfrenta contradicciones y ataques tanto internos, dentro del PAC, dirigidos por el diputado Ottón Solís, como externos: cámaras empresariales, diario La Nación, calificadoras de riesgos y partidos burgueses de oposición. Estas contradicciones y ataques se han manifestado tanto por el ajuste salarial al sector privado y sector público (2,35% y 4,14%, respectivamente), como por el incremento del 14% del Fondo Especial para la Educación Superior (FEES) y por el aumento del 18,9% del presupuesto de la República para el año 2015. En estas críticas y contradicciones coinciden, en unas sí y en otras no, los sectores internos y externos al gobierno. Como se puede observar, los sectores corporativos neoliberales no están dispuestos a aceptar y permitir ni siquiera que el gobierno de Solís "invierta en la gente", aunque sea un poquito.

Sin embargo, existen críticas y contradicciones hacia el gobierno de Solís que son propias de la burguesía y sus cámaras empresariales. Entre otras, se encuentran los siguientes señalamientos: el levantamiento del veto de la calle 13, las dos medidas del plan anti evasión fiscal, contempladas en el Proyecto para Mejorar la Lucha contra el Fraude Fiscal y la retención, por parte de los bancos a todos los comercios, del 2% por todos los pagos que se realicen con tarjetas de débito y crédito, esto último, debido a la presión de los banqueros será reducido al 1,77%. Al final, todas estas contradicciones y presiones de los diversos sectores neoliberales, tanto dentro del PAC como externas, terminarán llevando al redil neoliberal al gobierno de Solís. El margen de maniobra de Solís es limitado y su capacidad para seguir haciendo concesiones económicas, producto del alto déficit fiscal y bajo crecimiento económico, se agotan rápidamente, lo cual lo llevará a una política neoliberal pura.

Caracterización del gobierno de Solís

En realidad, desde el punto de vista sociológico, el gobierno de Solís es un gobierno de la pequeño burguesía académica, ilustrada. Tanto por la composición física y social este es un gobierno de las clases medias. Por un lado, el 34% del gobierno está conformado por académicos de la UCR y la UNA. Un 24% está integrado por mandos medios de los ministerios e instituciones públicas que, probablemente pertenecen o pertenecían al PLN-PUSC y se pasaron al bando ganador. Un 8% de los integrantes del gobierno provienen directamente del sector privado, aunque no existe dentro del gobierno ninguna figura o personaje puesto directamente por sectores empresariales. Por otro lado, desde el punto de vista de la base social de apoyo, el gobierno de Solís es un gobierno de



sectores de clases medias de las zonas centrales del país. El triunfo de Solís y del PAC constituye un hecho y fenómeno del valle central. Recordemos que la votación tanto de Solís como del PAC fue muy baja en las zonas costeras, ubicándose en segundo o tercer lugar en esas zonas, de ahí que el PAC no logró sacar diputados en Guanacaste, Puntarenas y Limón, lo cual también constituye otra de las debilidades del nuevo gobierno.

Sin embargo, desde el punto de vista político-programático es un gobierno que representa los intereses generales del sistema capitalista, ya que sostiene dicho sistema y su modelo neoliberal, aunque tenga contradicciones con este último. Es decir, el gobierno de Solís constituye claramente un gobierno burgués, que pretende ubicarse en el centro, entre la derecha y la izquierda. Este intento de ubicación política y social y de su aspiración de proyecto político, Estado social de derecho y Estado benefactor, choca con la realidad del modelo de desarrollo existente y el cual dirige.

Entre las mentiras de la campaña y… la realidad

Todas las promesas realizadas durante la campaña electoral por Solís crearon grandes expectativas en grandes sectores de la población que votó por él. Entre esas promesas destacan los ofrecimientos de generación de empleos, disminuir la pobreza, otorgar viviendas, bajar las tarifas eléctricas, no aplicar durante los primeros dos años de su mandato planes fiscales y otras mentiras más. A escasos cuatro meses de su mandato el Presidente de la República, Luis Guillermo Solís, se ha tenido que tragar todas sus mentiras electorales prometidas durante la campaña electoral y, por ello, la población comienza a perder la confianza en su gobierno. Las dos mentiras más evidentes han sido la de bajar las tarifas eléctricas y la de los planes fiscales. El 1 de abril Solís dijo "No quiero bajar la luz dentro de seis meses. Debe ser ¡YA!". (La Nación, 06/06/14). Sin embargo, el flamante Ministro de la Presidencia, Melvin Jiménez, el jueves 3 de julio declaró con desfachatez que "Tenemos cuatro años (para bajar tarifas)" (Ídem). El día 27 de enero, durante un debate televisivo, Solís declaró con "seriedad" que en los dos primeros años de su mandato no habría planes fiscales, pero a escasos cuatro meses ya está preparando y enviando a la Asamblea Legislativas sus primeras propuestas de planes fiscales, convertir el impuesto de ventas en impuesto al valor agregado y otras iniciativas. Tamañas mentiras y engaños a la población han sido las promesas de Luis Guillermo Solís, que sus verdaderos planes y la realidad se están encargando de desenmascarar y evidenciar.



SIETE AÑOS DE LUCHA DEL ADULTO MAYOR

Por Diego Lynch

El martes 23 de septiembre se cumplieron siete años de lucha de la Unidad Nacional del Adulto Mayor (UNAM), quienes con sudor y sangre han conseguido poco a poco ir mejorando sus condiciones de vida; sin embargo aun están lejos de vivir de manera digna como se lo merecen.

La UNAM aglutina a más de cinco mil ancianos, los que han logrado conseguir algunos beneficios tales como atención médica (de mala calidad y con muy pésima atención); una canasta básica muy reducida y una pensión reducida proporcional a las semanas cotizadas para aquellos que no lograron cumplir con el mínimo de semanas cotizadas que establece nuestra legislación nacional.



Marcha Nacional

La UNAM celebró su séptimo aniversario con una marcha nacional encabezada por Porfirio García (Presidente de la Unidad Nacional del Adulto Mayor). En ella se pudo observar la presencia de los ancianos de todos los departamentos del país, así como la presencia y fiscalización del Gobierno Central a través de la Juventud Sandinista (JS), juventud que hace un año agredió brutalmente a estos mismos ancianos y a un grupo de jóvenes que apoyaba la justa lucha que aquéllos sostenían con un plantón pacífico en las afueras del Instituto Nicaragüense de Seguridad Social (INSS).

"La Unidad Nacional del Adulto Mayor (UNAM) celebra este martes el séptimo aniversario de su fundación con una marcha y actividades culturales, con más de 5 mil afiliados de toda Nicaragua que celebran sobre la Avenida Bolívar en Managua… La marcha en celebración, saldrá desde la rotonda Hugo Chávez hasta el puerto Salvador Allende, así lo confirmó Porfirio García, presidente de UNAM. Además dijo que los adultos mayores continuarán con la lucha para cumplir las demandas que presentaron al Instituto Nicaragüense de Seguridad Social (INSS) el 17 de junio pasado… Entre los adultos mayores se puede observar a varios miembros de la Juventud Sandinista. La Policía Nacional mantiene resguardo y las vías desde la rotonda Hugo Chávez hasta los semáforos de la Asamblea Nacional se encuentran cerradas". (La Prensa 23/09/14).

Esta marcha es una muestra y ejemplo de lucha, la UNAM ha sido el único movimiento social que se ha mantenido en constante lucha contra las políticas burguesas del Frente Sandinista, quien al no poder luchar contra los adultos mayores y tras haberles dado de golpes, ahora opta por salir como un gobierno que los apoya al acompañarles durante la marcha. Sin embargo solamente entregan migajas a estos ancianos para calmarlos y no resuelven la verdadera necesidad y el hambre de los mismos.

Nuevas Demandas

Durante el pasado mes de junio del corriente año la UNAM entrego un pliego de demandas al INSS, sin embargo éste no se ha pronunciado al respecto y las necesidades continúan afectando a los adultos mayores. Entre estas demandas podemos destacar como las más importantes la solicitud de una pensión reducida igual al salario mínimo, así como una pensión de viudez a las ancianitas, esto sin menoscabo de la pensión que ya reciben.

"García, quien funge como presidente de la UNAM, aseguró que los adultos mayores han logrado algunos beneficios luego de la huelga de hambre que realizaron en junio de 2013, sin embargo, aún existen demandas… Nuestras demandas son: primeramente pensión igual al salario mínimo, que a 1,300 ancianas se les entregue la pensión de viudez como manda la ley y sus pensiones propias. Exigimos al seguro social que nos entreguen medicamentos que no están en el Ministerio de Salud, Minsa, y que afuera son caros y escasos, y, por último, que a los adultos mayores de 60 años y que tienen por lo menos 200 cotizaciones se les entregue pensión reducida, y que de allí mismo paguen hasta alcanzar las 250 cotizaciones, aseguró el presidente de la UNAM". (El Nuevo Diario 22/09/14).

Por la revalorización de las pensiones

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) felicitamos y nos unimos a la UNAM tanto en su séptimo aniversario como en su lucha; exigimos al gobierno de Ortega y el Frente Sandinista que deje de manipular y jugar con las necesidades y el hambre de estos ancianos, es hora de dar respuestas y de manera inmediata. Es necesario crear un fondo para los adultos mayores, no solo los aglutinados en la UNAM sino para todos. Tomando en cuenta la carestía de la vida y la devaluación de la moneda, la pensión debe de ser por lo menos igual al salario mínimo y que sea revalorizada cada seis meses al igual que el salario; también exigimos que se entreguen las pensiones reducidas y pensiones por viudez. Solo de esta forma podremos ir dando solución a las necesidades de nuestros adultos mayores, así como una atención médica exclusiva y de calidad.

QUE EL GOBIERNO DEL FMLN OBLIGUE A PAGAR A LOS LADRONES DE ARENA

Por Rael Oshun

El expresidente de El Salvador, Francisco Flores, quien fuera procesado judicialmente y puesto bajo arresto domiciliar, fue llevado a las bartolinas de la División Antinarcóticos, DAN, de la Policía Nacional Civil; vemos cómo la justicia no es igual para todos.

La ciega justicia burguesa

La Cámara Primero de lo Penal revocó la medida cautelar que emitiera el juez Primero de Instrucción, Levis Orellana, por los crímenes de enriquecimiento ilícito, peculado y desobediencia a particulares; además, una investigación que realizara una comisión parlamentaria esta atribuyéndole el delito de lavado de dinero. Por lo que Flores permanecerá en las bartolinas de la DAN durante todo el proceso judicial, al menos hasta noviembre próximo. El caso Flores ha sido desde su inicio un obvio acuerdo entre los interesados y el Sistema Judicial y está siendo puesto en función de esos intereses. Omar Pastor, vicepresidente del Instituto de Estudios Jurídicos de El Salvador (IEJES), calificó de "grave error" jurídico la decisión de darle casa por cárcel, pues violenta el principio de igualdad y aseguró que siendo el fallo ilegítimo.

Debería ser investigado de oficio el juez Orellana, quien nuevamente violó la Ley de la Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos PDDH, negando información al procurador David Morales, sobre el "fundamento fáctico y jurídico" que determinó su decisión de decretar arresto domiciliar; el juez Orellana pasó por alto el hecho de que la procuraduría está facultada para supervisar la actuación judicial y por lo tanto no interfiere con el principio de independencia judicial. El procurador David Morales informó al Pleno de la Corte Suprema de Justicia la resolución PADH-121, para que se aplique la debida sanción a Orellana por negar información sobre el caso.

Continúa la función en el circo



Suben y bajan el telón de falacias, surge la pregunta ¿Qué motivó al Ex Presidente Francisco Flores a entregarse voluntariamente ante las autoridades? Es la pregunta que mantiene intrigada a la ciudadanía y al mismo expresidente Funes, que fue quien influyó para que se investigara a Francisco Flores, por lo que manifestó que "Resultaría complicado especular a qué responde la decisión de Francisco Flores de entregarse a los tribunales".

Funcionarios areneros desfalcadores del Estado

Los negocios políticos entre las principales fuerzas políticas del país están envueltos en una madeja con hilos sueltos que les delatan desde que comenzó este circo. Es tan sospechoso que cuando Francisco Flores llegara al tribunal no lo reconocieran, y la Policía no lo capturó porque así convenía, para sostener el plan de que su entrega es voluntaria. Es evidente que tal jugada favorece a ARENA, ya que se acercan las elecciones y deben maquillar un poco su cara política y discurso detrás de sus conocidas acciones desde lo que fue el saneamiento y privatización de los bancos estatales durante la presidencia de Alfredo Cristiani en 1990.

Esta privatización involucró aproximadamente 705 millones de dólares, fraudes en el Instituto Salvadoreño del Seguro Social(ISSS), Fondo de Inversión Social FIS, sin olvidar a Finsepro-Insepro, Credisa 1995-1999, que juntas sumarían más de 300 millones de dólares, malversación en Ministerio de Hacienda, el robo de abono donado por Japón 1998-200, fraude de Carlos Perla a la Asociación Nacional de Acueductos y Alcantarillados ANDA, por 100 millones de dólares en 2003, entre otros caso más que han venido ensuciando políticamente la imagen del partido ARENA.

Expropiación a los ladrones areneros

Hasta el momento tanto el primer gobierno del FMLN como el actual solo se han dedicado a hacer públicos ciertos robos cometidos por los ladrones areneros, pero no se ha visto un verdadero castigo para estos. Por lo tanto, se debe exigir que todos aquellos que hayan sustraído dinero de las arcas del estado lo paguen, no basta con que vayan a la cárcel, se debe expropiar todas sus propiedades.

No al Fuero

En estos momentos en que salen a luz pública los actos de corrupción de muchos funcionarios del órgano ejecutivo, así como la participación de funcionarios de otros órganos en ilícitos debemos exigir que se elimine la protección de todos los funcionarios mediante Fuero.



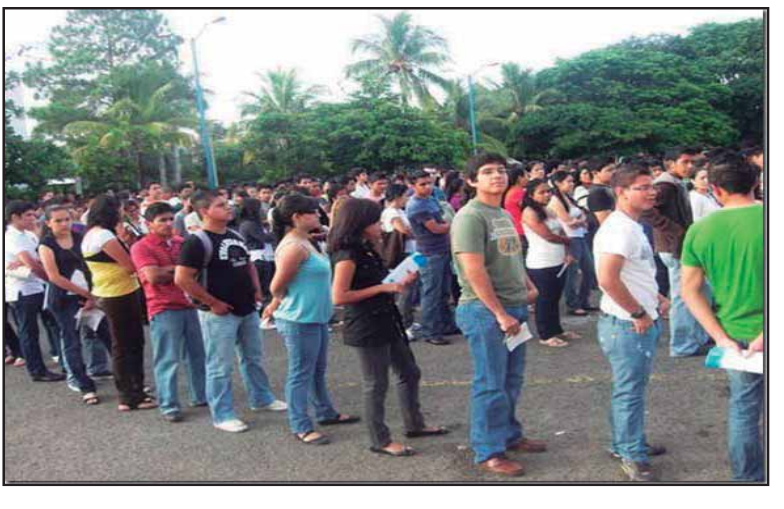
ÍNDICE DE APROBACIÓN EN LA UNAH EXCLUYE A ESTUDIANTES QUE TRABAJAN

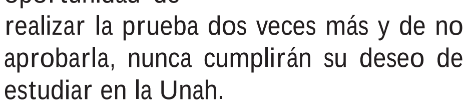
Por Arístides F. Flores

Ante la gran demanda de espacio por parte de los estudiantes, las autoridades de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (Unah) cada año buscan los mecanismos para estrechar más el embudo de permanencia en la Ciudad Universitaria.

Medidas como el incremento a la matrícula, la Prueba de Aptitud Académica (PAA) y elevar el índice de promoción a 70 % y el de permanencia al 60 %, son medidas que terminan excluyendo a la gran cantidad de alumnos que trabajan y al mismo tiempo pasan estudios universitarios.

En el caso de la PAA en el 2013, de 44,548 jóvenes la aplicaron, solo el 58% fueron admitidos (es decir, 26,019). Según un informe presentado por la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, quedaron excluidos 18,529 aspirantes. Estos alumnos tendrán la oportunidad de realizar la prueba dos veces más y de no aprobarla, nunca cumplirán su deseo de estudiar en la Unah.





El índice también seguirá excluyendo a los alumnos más pobres

El Consejo Universitario de la Unah aprobó los artículos 243 y 253 que regularán los índices de matrícula, el 243 dice "Para matricularse en la Unah es de requisito obligatorio…ostentar un índice académico global mayor o igual al 60 %". (LT 27/09/2014).

Esta medida entra en vigencia para los de primer ingreso en el 2015 y para los de reingreso entra en vigencia en el 2017, lo que significa que los estudiantes actuales que no logren subir su índice global al 60%, sencillamente ya no serán admitidos en la Unah, aunque les falten pocas clases para terminar su carrera. La otra medida tomada es que la aprobación de las clases será del 70 %.

Los más perjudicados con estas disposiciones son la gran cantidad de estudiantes que estudian y trabajan, porque el horario para estudiar está supeditado al horario del trabajo, y en muchas ocasiones el alumno reprueba sus asignaturas porque su decisión se vuelve un problema de estómago.

Los resultados de la PAA refleja el caos en educación

En los últimos dos años, el Ministro de Educación, Marlon Escoto, ha emitido oficio tras oficio a los docentes con la intención de presionarlos para que aprueben a todos los alumnos de los niveles mencionados, con el fin de cumplir con las exigencias de los cooperantes externos. En el 2013 manifestó "… que si Honduras no alcanza el cumplimiento de las metas del programa Educación Para Todos (EFA, por sus siglas en inglés), el país será marginado de la cooperación internacional". Escoto aseveró que de no cumplir los compromisos adquiridos en materia educativa, "va a pasar lo mismo que pasó con las metas del milenio, que no pudimos mostrar dónde habíamos invertido". (Elheraldo.hn 25/02/2013).

Es evidente el manifiesto interés del Ministro de Educación y del gobierno hondureño por alcanzar las metas EFA en el 2015, para seguir bajo la tutela de los cooperantes externos.

Contradicción entre medidas de la UNAH y MEP refleja el decadente Estado Burgués

El sistema educativo del país va de mal en peor, es el reflejo de la gran brecha entre ricos y pobres. Un Ministerio de Educación Pública (MEP) que logrará las metas EFA a puros oficios, y la Unah que excluirá a estos alumnos egresados de Educación Media con deficiencias en lógica y razonamiento matemático y español; son las contradicciones de un país que solo le interesa la cooperación externa, pero nunca la calidad educativa.

Las contradicciones que se dan en las mismas disposiciones del Estado solo repercuten en contra de ese gran sector excluido: los más pobres. Los alumnos más necesitados que egresan de educación media y que llevan deficiencias en las áreas de español y matemáticas, son los que nunca estudiarán en la Unah y son lanzados al mercado laboral, en el caso de que encuentren trabajo.

La calidad educativa desde el nivel pre básico hasta la universidad solo se logrará cuando el Estado facilite los medios necesarios para que los alumnos de la educación pública adquieran las competencias mínimas en matemáticas y español.

A movilizarnos en contra de las medidas excluyentes

Mejorar la educación no es motivo de oposición, sin embargo, tanto las PAA como elevar los índices de aprobación y permanencia en la Unah excluyen a los más pobres, por eso exigimos que se convoque a una asamblea general de estudiantes donde se discutan las actividades para pelear por la eliminación de disposiciones verticales y excluyentes; las autoridades de la Unah no deben negarle la educación a ningún hondureño.

CHAVISMO Y SANDINISMO: LOS ROLES SE INVIERTEN

Por Melchor Benavente

A finales de agosto salió publicada en El Nuevo Diario y en La Prensa, una importante aunque corta noticia que fue recibida con indiferencia por los lectores. Nicolás Maduro, presidente de Venezuela y heredero oficial del chavismo, anunciaba que el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) ayudaría a formar una escuela de cuadros en Venezuela.

Concretamente Maduró declaró: "Hoy estuvimos hablando hace apenas hace unos minutos con el presidente Daniel Ortega (...) allí nos pusimos de acuerdo en la cooperación que nos está dando el Frente Sandinista para montar la escuela de formación de cuadros y dirigentes socialistas de Venezuela." (Nuevo Diario, 27/8/2014).

Hace algunos años, cuando los vibrantes discursos antiimperialistas del coronel Hugo Chávez estremecían a la izquierda en América Latina, el chavismo se había convertido en una fuente de inspiración revolucionaria, superando incluso el ejemplo de la revolución cubana, que pasaba por momentos difíciles y grandes penurias materiales. Las nuevas generaciones de izquierdistas veneraban más la figura de Hugo Chávez que la de Fidel Castro, a pesar que el primero se declaraba públicamente como admirador del segundo.

Y es que con el auge del mercado de materias primas, y cierto "boom" de las economías en América Latina, la riqueza petrolera de Venezuela, bajo el control del chavismo, contribuyó mucho a crear la gran ilusión de que el "Socialismo del Siglo XXI" era posible sin necesidad romper abruptamente con el capitalismo y el imperialismo norteamericano, ni pasar por los traumas y escaseces de la revolución cubana.

Bajo el apogeo del chavismo se creó la Alianza Bolivariana para los Pueblos de las Américas (ALBA), como una nueva alternativa revolucionaria. La ideología dominante o hegemónica era el chavismo. Los petrodólares ayudaron mucho a la consolidación de este proyecto de integración de la burguesía emergente, hasta que la crisis económica mundial se encargó de acabar con estas ilusiones reformistas.

Al estancarse los precios internacionales del petróleo, el modelo de capitalismo de Estado en Venezuela, asentado fundamentalmente en la renta petrolera, entró en crisis casi al mismo tiempo del fallecimiento prematuro del coronel Hugo Chávez.

El chavismo se ha logrado mantener por más de quince años en el poder (1999-2014) utilizando la renta petrolera para financiar programas de asistencia social que le han garantizado los votos necesarios. Al no realizar las profundas transformaciones revolucionarias en la economía, los petrodólares fueron utilizados para importar alimentos y casi todos los productos que Venezuela consume. Este modelo funcionó hasta hace poco. Actualmente la crisis de Venezuela es más que evidente, provocando constantes ofensivas de la derecha que presiona para negociar y, si es posible, recuperar el poder.



Antes el sandinismo era un ferviente seguidor del chavismo. Venezuela era la fuente de inspiración. El convenio con PETROCARIBE proporcionó al gobierno sandinista los fondos necesarios para que el sandinismo consolidara el poder. Pero a diferencia del discurso estridente del difunto Hugo Chávez, quien fustigaba de manera verbal pero permanente al imperio norteamericano, el presidente Daniel Ortega manejó un discurso ajustado a sus propias necesidades políticas de sobrevivencia y de consolidación del poder. En algunos momentos, Ortega acompañó al chavismo, en otros guardó cierta distancia y en otros momentos sencillamente guardó silencio, dejó de aplaudir.

Debido a que Nicaragua no contaba con los millonarios recursos petroleros, la estrategia del sandinismo fue más pragmática: aprovechó al máximo los recursos del convenio petrolero, promovió alianzas con los empresarios del COSEP (a los cuales confiscó durante la revolución), aplicó las recetas del Fondo Monetario Internacional (FMI) mitigando el ajuste con programas de asistencia social financiados con fondos venezolanos.

En materia de lucha contra el narcotráfico el gobierno sandinista mantiene excelentes relaciones con Estados Unidos, aprovecha al máximo el tratado CAFTA-DR para expandir las exportaciones, y maneja una prudente política de alianzas con Rusia, China y cualquier gobierno al que pueda sacar provecho.

Y esta estrategia de aplicar un crudo neoliberalismo con remedios sociales le ha dado ciertos resultados al FSLN, al grado que la economía nicaragüense crece moderadamente, superando largos años de estancamiento. Esta relativa mejoría económica ha permitido al FSLN imponer un régimen bonapartista y mantener una clara hegemonía política.

El presidente Maduro ahora quiere imitar al presidente Ortega en todo. Los roles se han invertido. El chavismo bajo la conducción de Maduro está desarrollando un giro a la derecha en relación a su mentor Chávez, y el principal obstáculo que tiene son las bases del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), que fueron educadas en el esplendor del chavismo.

Maduro quiere que la escuela de cuadros que montará el FSLN en Venezuela, ayude a cambiar la mentalidad de los cuadros del PSUV, y los prepare para tomar un rumbo parecido al que el FSLN ha aplicado desde que recuperó el poder en el año 2007.

